

## Анализ формирования УУД за 2022-2023 учебный год

В соответствии с приказом министерства образования Калининградской области от 15.08.2022 года № 996/1 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в в 8х классах общеобразовательных учреждениях Калининградской области в 2022 году» 11 октября 2022 года в МАОУ СОШ № 11 проведен мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся 8 классов. В мониторинге приняли участие более 123 обучающихся из 165 по списку, что составило 74,6%. Мониторинг проводился по методике международного исследования PISA в виде компьютерного тестирования. В мониторинг включена анкета обучающегося, которая не содержит персональных данных и выявляет общий кругозор ребенка и его осведомленность о жизненных ситуациях.

**Функциональная грамотность** — способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность — это уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Исследование функциональной грамотности включает в себя следующие компоненты:

1. **Читательская грамотность** — это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своей цели, расширять свои знания и возможности и участвовать в жизни общества.
2. **Математическая грамотность** — это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процессов, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину
3. **Естественнонаучная грамотность** — способность использовать естественнонаучные знания для постановки вопросов, освоения новых знаний, объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах в отношении естественнонаучных проблем; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность о влиянии естественных наук и технологий на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества; проявлять активную гражданскую позицию по вопросам, связанных с естествознанием.
4. **Финансовая грамотность** — знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни
5. **Глобальные компетенции** — способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды — наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.
6. **Креативное мышление** — способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных (новых, новаторских, оригинальных, нестандартных, непривычных) и эффективных (действенных, результативных, экономичных, оптимальных) решений, и/или нового знания, и/или

эффектного (впечатляющего, вдохновляющего, необыкновенного, удивительного и т.п.) выражения воображения.

### ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗУЕМОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Мониторинг включает в себя:

- заполнение анкеты учащихся;
- выполнение тестовых заданий;

Компьютерное тестирование вместе с анкетой учащегося включает в себя около 30-33 вопроса в зависимости от варианта работы и включало 4 области из 6 :

- читательская грамотность ;
- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции
- креативное мышление;

На выполнение тестирования и заполнение анкеты отводится 1 часа 05 минут. Тестовые задания представлены по всем 6 уровням сложности, в соответствии со шкалой умелости, принятой в международных исследованиях PISA. В тестировании представлены вопросы как с простым, так и множественным выбором вариантов ответа. Ответы на закрытые вопросы и простые открытые оценивает сама платформа. Часть вопросов требуют дать полный развернутый ответ, они подлежали оценке со стороны экспертов.

### Результаты диагностической работы в целом по школе

#### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно- научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	53	100	58	51	51	53	58	48
8Б	43	95	38	48	47	35	53	42
8В	37	96	32	31	34	37	36	45
8Г	38	100	45	33	34	34	42	43
8Д	36	91	31	30	31	38	39	39
8Е	35	85	26	33	37	33	47	31
В среднем по ОО	40	94	38	37	38	38	45	41
Регион	37	88	36	33	40	36	41	36

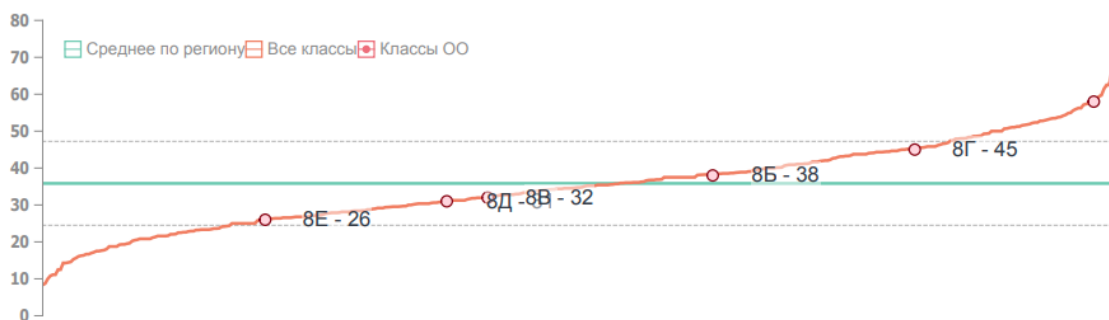
**Средний результат по направлениям функциональной грамотности Результаты обучающихся школы в сопоставлении со средними общероссийскими результатами 2022 года:**

В «Оценке по модели PISA» выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где пятый и шестой уровни — самые высокие, их достижение указывает на высокие компетенции;

второй уровень — пороговый, его не достижение свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях — об учебной неспешности

### Глобальные компетенции

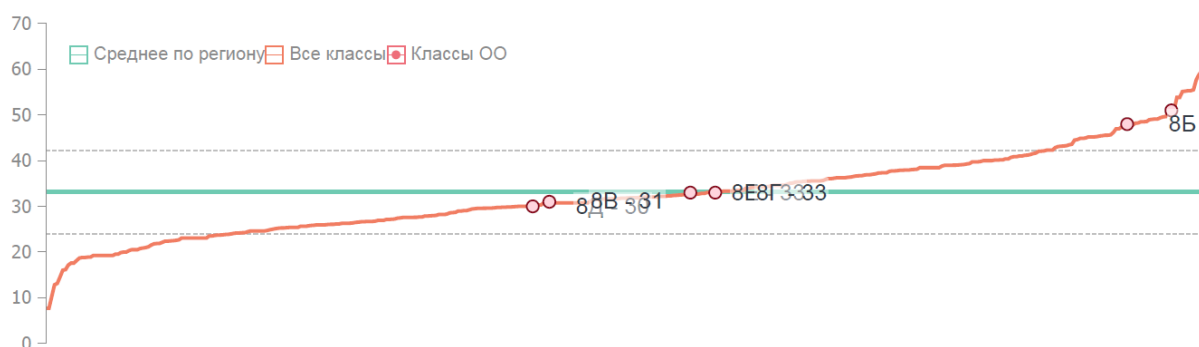
средний процент по региону 36, стандартное отклонение 11



Средний балл по школе 38. Пять классов 8б,8в,8г,8д находятся в стандартном отклонении от среднего процента по региону, 8класс А превышает стандартное отклонение в положительную сторону на 11%

### Естественно-научная грамотность

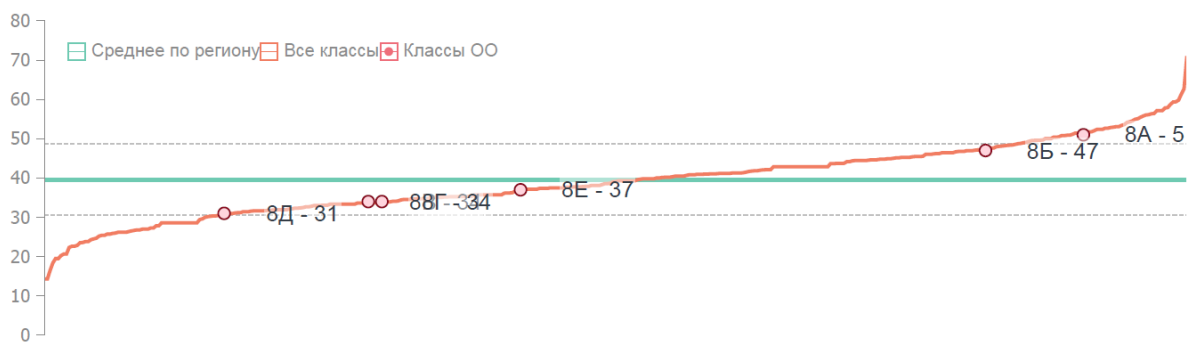
средний процент по региону 33, стандартное отклонение 9



Средний балл по школе 37. Четыре класса 8д,8в,8е,8г находятся в диапазоне стандартного отклонения два класса 8а и 8б превышает стандартное отклонение не более чем 9 и 6 % соответственно.

## Креативное мышление

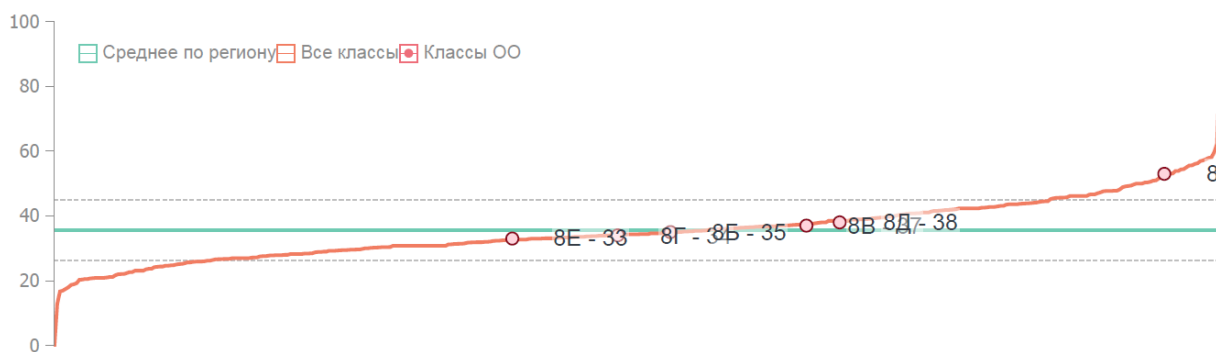
средний процент по региону 40, стандартное отклонение 9



Средний балл по школе 38. Четыре класса 8д, 8в,8г,8е,8б находится в диапазоне стандартного отклонения один класс 8а превышает стандартное отклонение не более чем 2%.

## Математическая грамотность

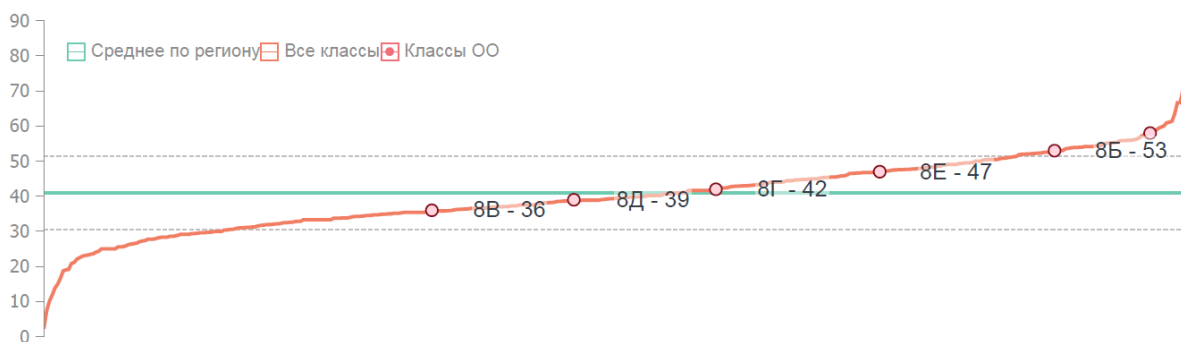
средний процент по региону 36, стандартное отклонение 9



Средний балл по школе 38. Пять классов 8д,8в,8г,8е,8б находится в диапазоне стандартного отклонения один класс 8а превышает стандартное отклонение на 8 %.

## Финансовая грамотность

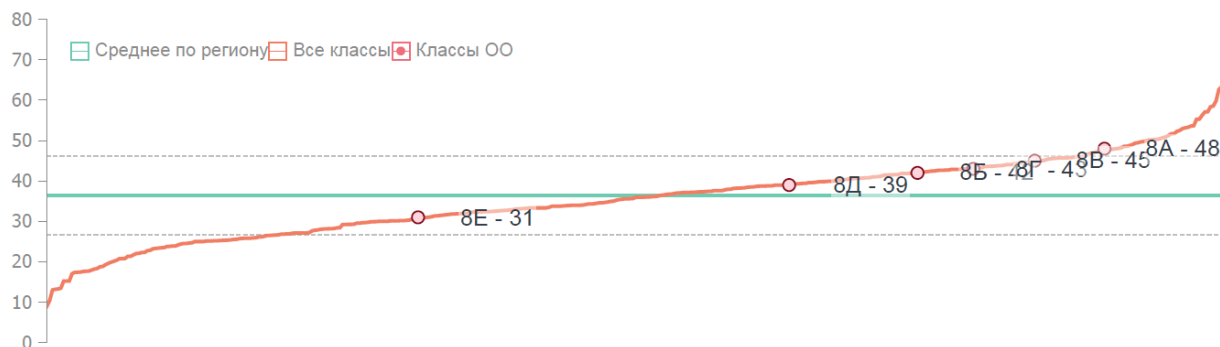
средний процент по региону 41, стандартное отклонение 11



Средний балл по школе 45. Четыре класса 8д, 8в,8г,8е, находятся в диапазоне стандартного отклонения, Результаты двух классов 8а,8б превышает стандартное отклонение не более чем 1 и 6 %.

### Читательская грамотность

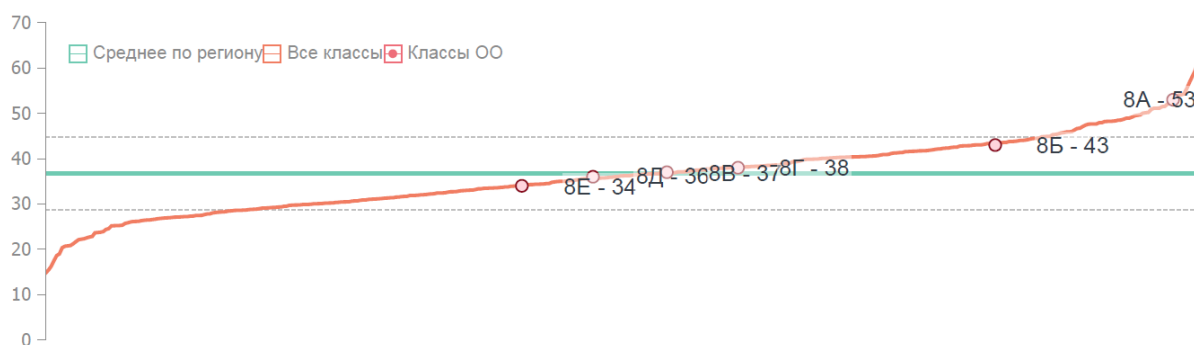
средний процент по региону 36, стандартное отклонение 10



Средний балл по школе 41. Четыре класса 8д, 8б,8г,8е, находятся в диапазоне стандартного отклонения, Результаты 8а класса по данной области превышает стандартное отклонение на 2 %.

### Средний результат выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

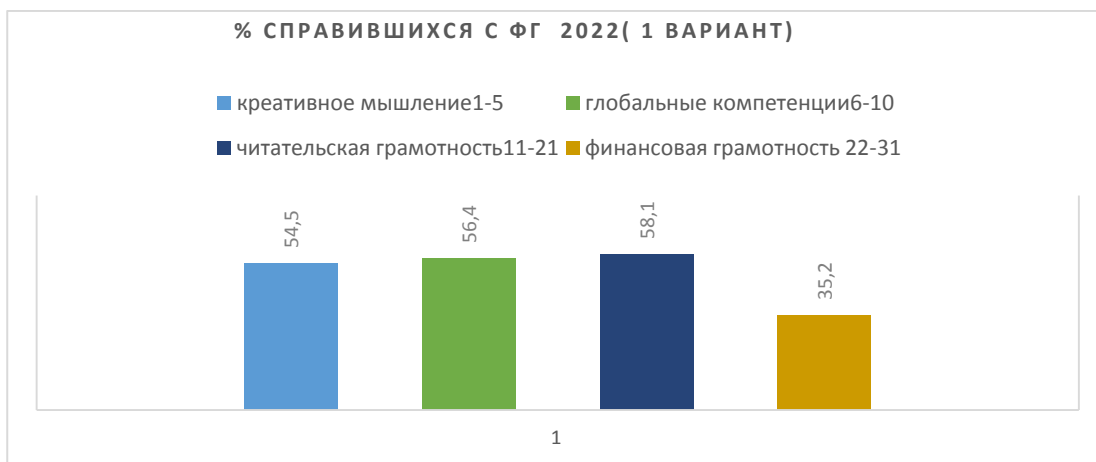
средний процент по региону 37, стандартное отклонение 8



Средний результат выполнения всей диагностической работы показал, что пять классов 8е,8д,8в,8г,8б попали в диапазон стандартного отклонения и лишь 8а класс вышел из этого диапазона, его отклонения превысили порог 10%

### Распределение обучающихся по уровням сформированной функциональной грамотности (по вариантам)

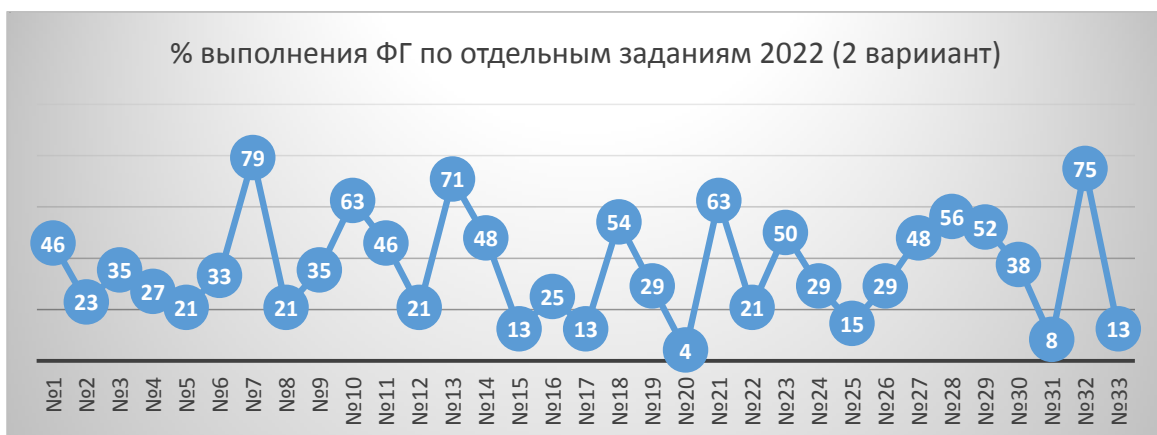
	креативное мышление1-5					глобальные компетенции6-10				читательская грамотность11-21										финансовая грамотность 22-31											
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30	№31	
1 вариант	17	8	18	13	13	33	12	13	26	14	10	18	20	18	21	28	6	40	30	10	8	18	23	1	10	15	12	6	0	2	5
	77	36	41	59	59	75	55	30	59	64	45	82	91	82	48	64	27	91	68	23	18	82	52	5	45	68	55	14	0	9	23
	54,5					56,4				58,1										35,2											

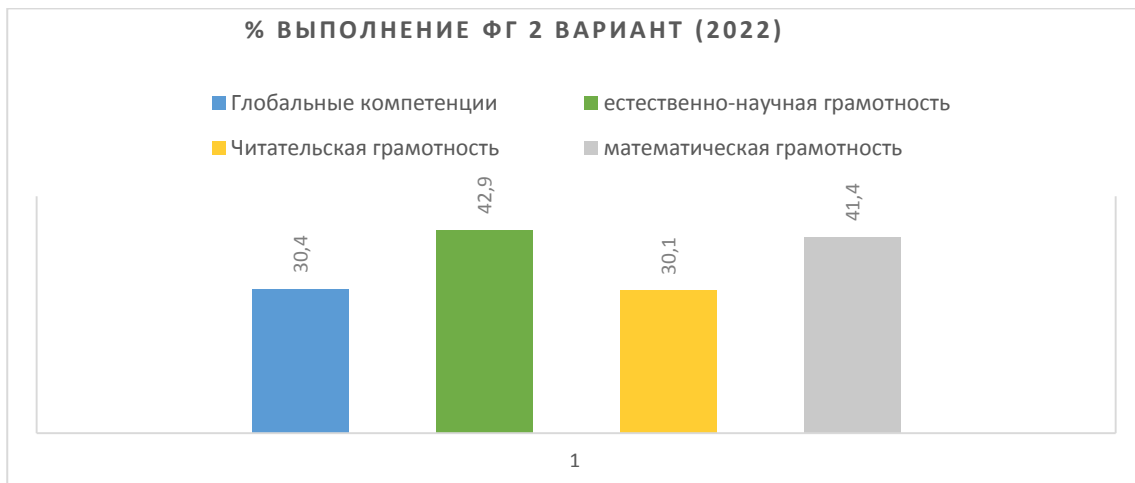


Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими первый вариант составил 51,1%.

**2 вариант**

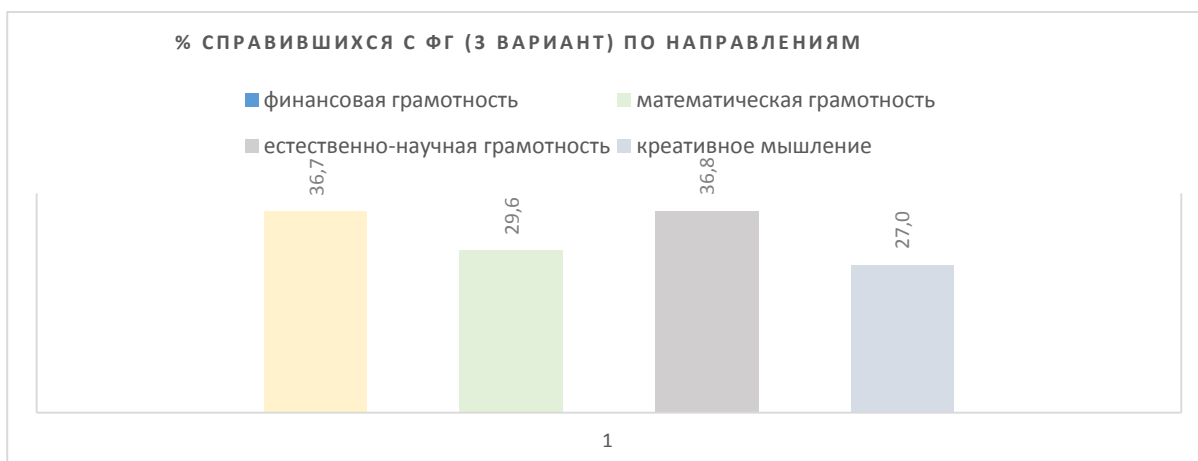
	Глобальные компетенции					естественно-научная грамотность										Читательская грамотность										математическая грамотность							
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30	№31	№32	№33
	46	23	35	27	21	33	79	21	35	63	46	21	71	48	13	25	13	54	29	4	63	21	50	29	15	29	48	56	52	38	8	75	13
	30,4					42,9										30,1										41,4							





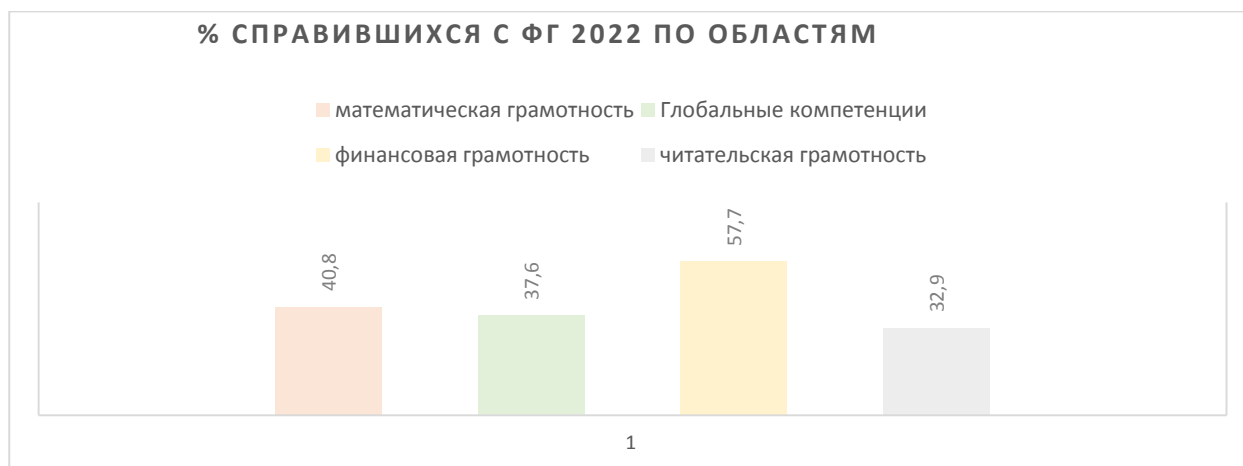
Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими второй вариант составил 36,2%.

вариант 3	финансовая грамотность										математическая грамотность								естественно-научная грамотность								креативное мышление					
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30	№31	№32
	95	54	0	32	58	53	29	5	5	37	58	50	32	34	42	11	0	11	37	26	37	63	21	37	32	53	21	42	45	5	58	0
	36,7										29,6								36,8								27,0					



Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими третий вариант составил 32,5%.

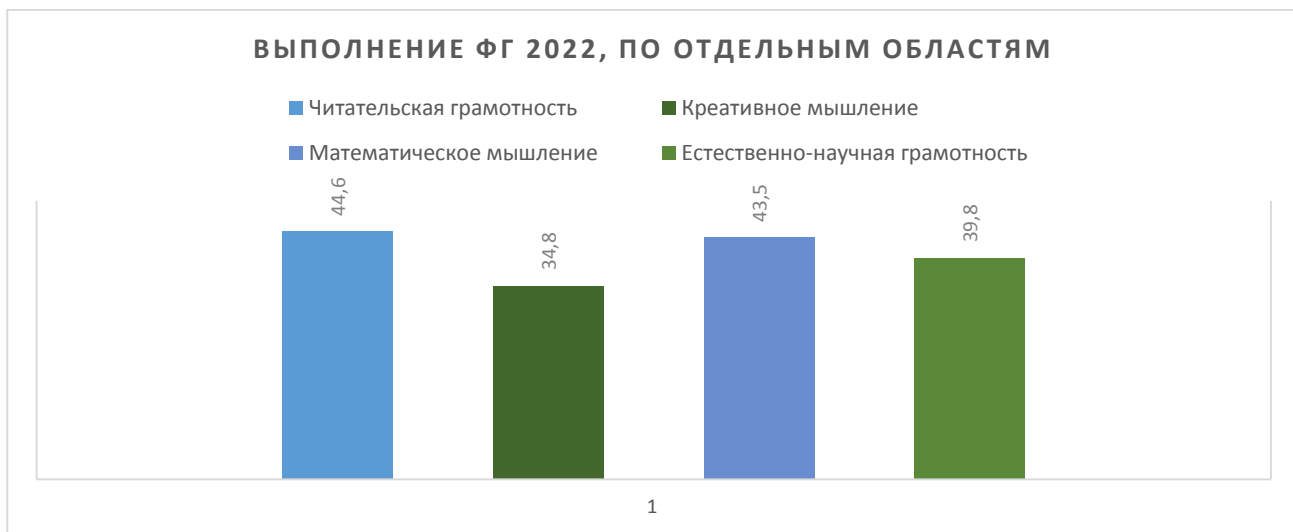
вариант 4	математическая грамотность							Глобальные компетенции					финансовая грамотность							читательская грамотность											
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30	№31
	64	64	64	14	5	55	19	52	33	38	17	48	33	24	52	38	60	81	88	86	24	5	57	43	14	62	19	48	29	14	48
	40,8							37,6					57,7							32,9											



Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими четвертый вариант составил 42,3%.

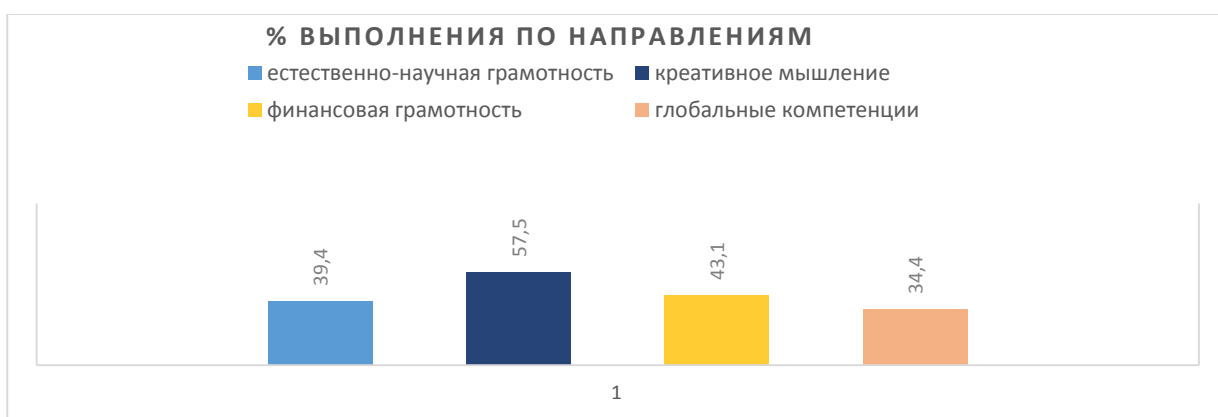
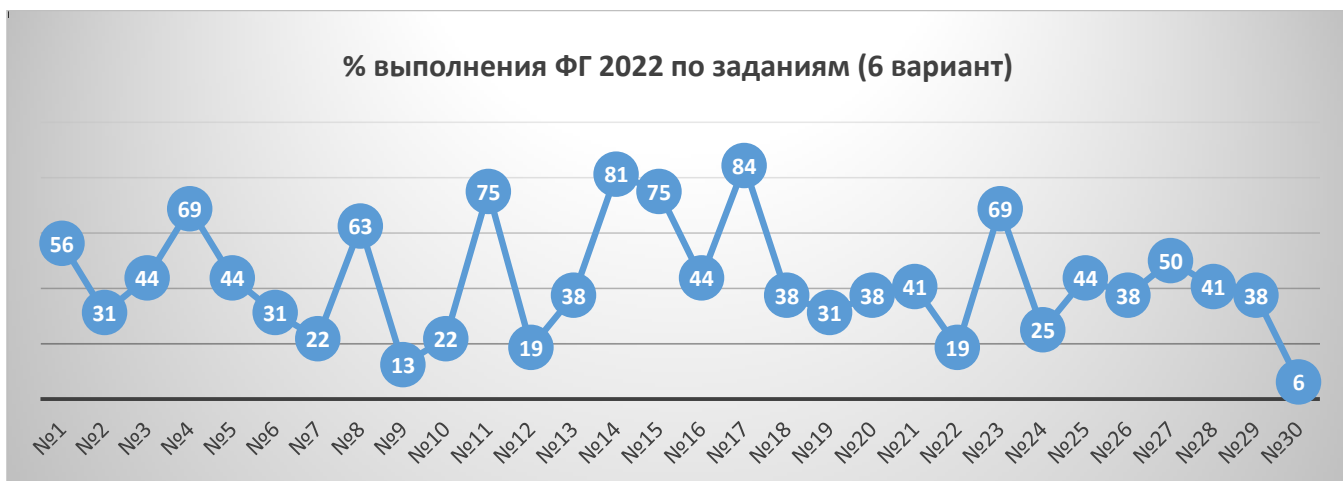
5 вариант	Читательская грамотность											Креативное мышление				Математическое мышление					Естественно-научная грамотность												
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30	№31	№32	№33
	38	43	81	67	67	57	19	38	38	26	17	71	48	38	0	17	19	55	57	19	76	10	52	60	48	57	14	26	76	38	48	12	19
	44,6											34,8				43,5					39,8												





Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими пятый вариант составил 40,7%.

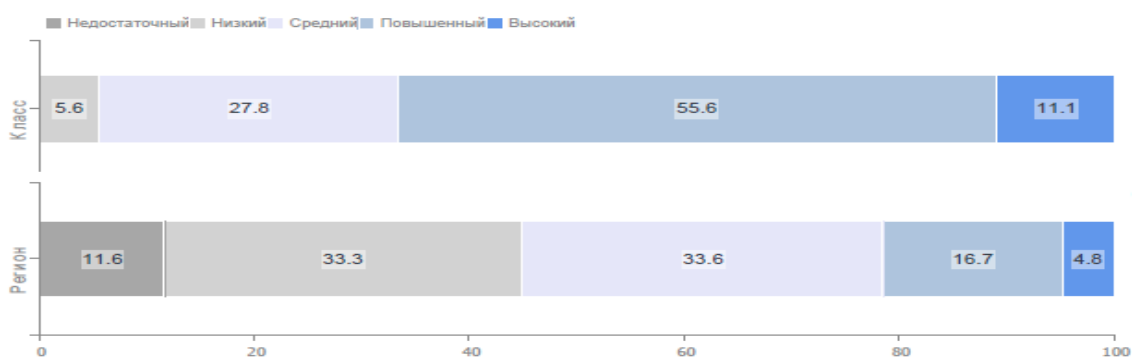
	естественно-научная грамотность										креативное мышление					финансовая грамотность						глобальные компетенции								
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24	№25	№26	№27	№28	№29	№30
6 вариант	56	31	44	69	44	31	22	63	13	22	75	19	38	81	75	44	84	38	31	38	41	19	69	25	44	38	50	41	38	6
	<b>39,4</b>										<b>57,5</b>					<b>43,1</b>						<b>34,4</b>								



Средний процент выполнения работы обучающимися восьмых классов, выполнявшими шестой вариант составил 43,6%.

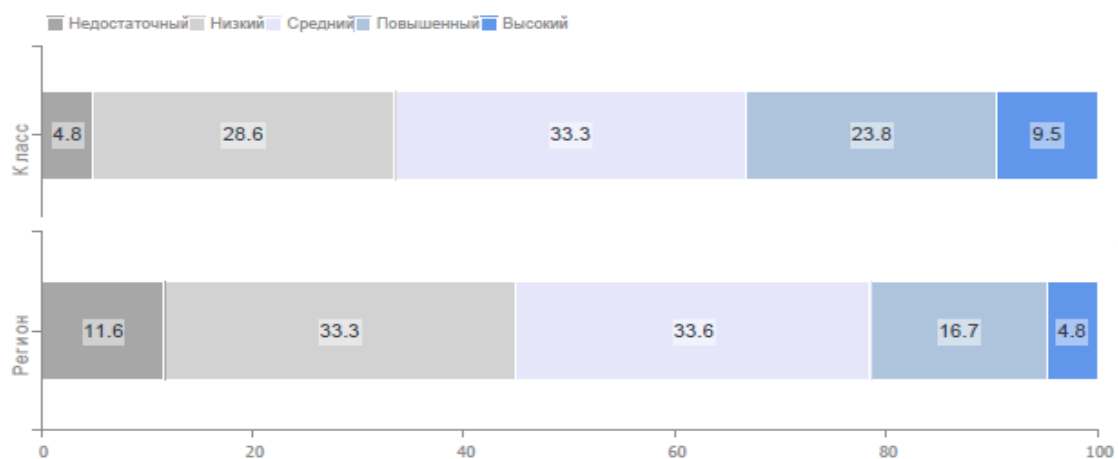
### Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (по классам)

#### Класс 8А



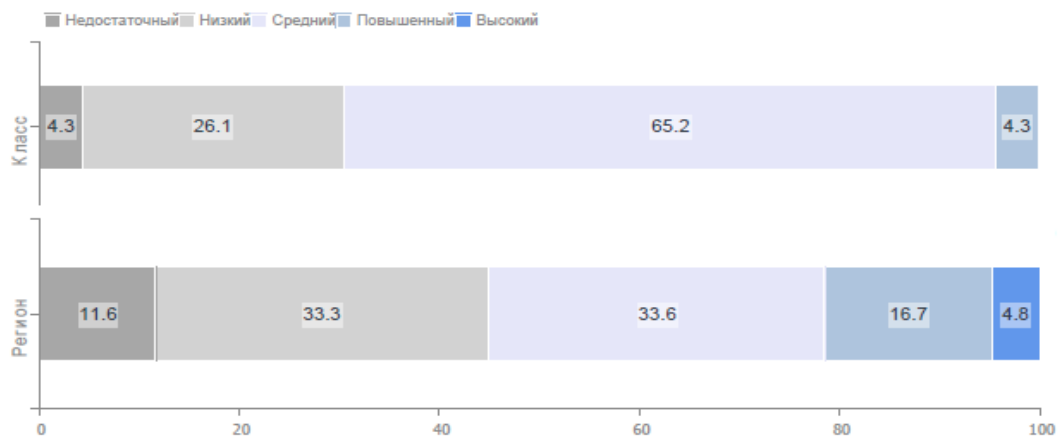
Уровень	Класс 8А	Регион
Недостаточный	0.0	11.6
Низкий	5.6	33.3
Средний	27.8	33.6
Повышенный	55.6	16.7
Высокий	11.1	4.8

### Класс 8Б



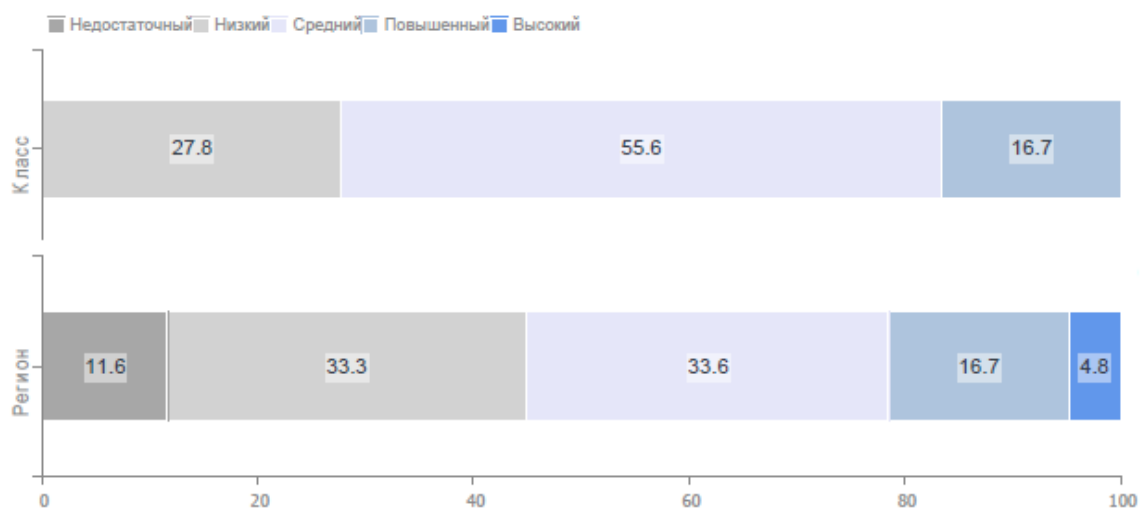
Уровень	Класс 8Б	Регион
Недостаточный	4.8	11.6
Низкий	28.6	33.3
Средний	33.3	33.6
Повышенный	23.8	16.7
Высокий	9.5	4.8

### Класс 8В



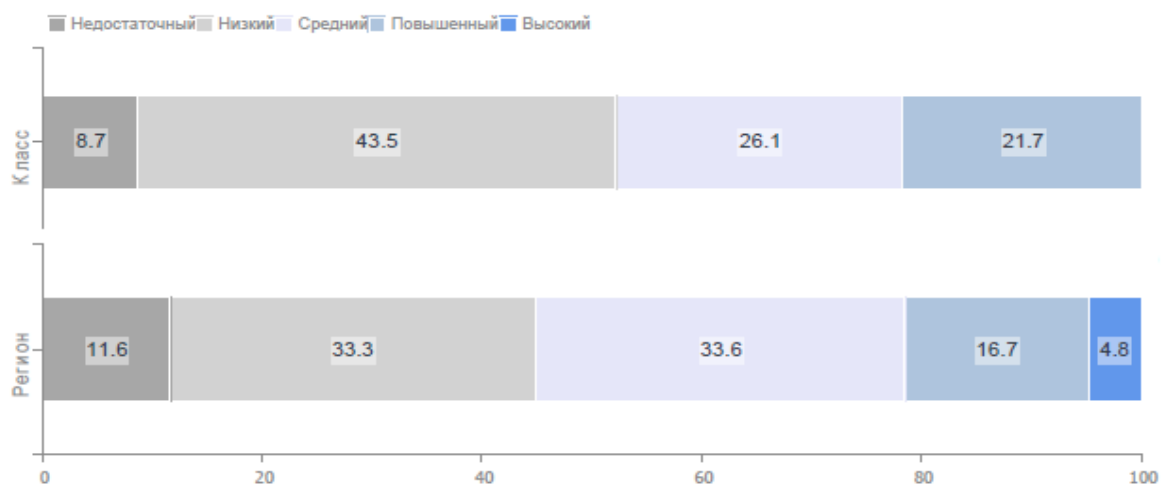
Уровень	Класс 8В	Регион
Недостаточный	4.3	11.6
Низкий	26.1	33.3
Средний	65.2	33.6
Повышенный	4.3	16.7
Высокий	0.0	4.8

## Класс 8Г



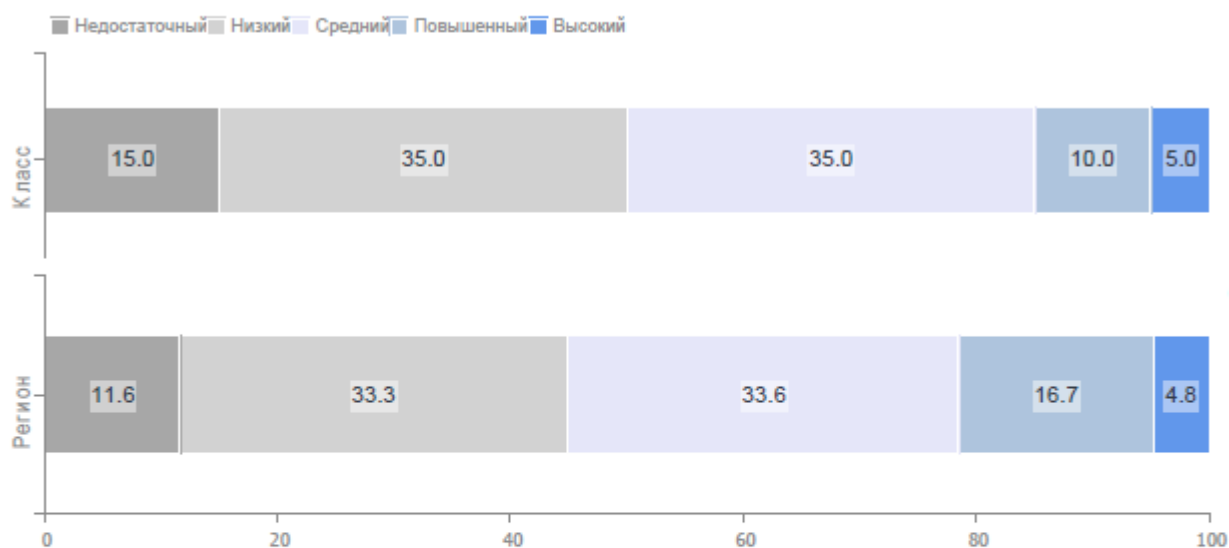
Уровень	Класс 8Г	Регион
Недостаточный	0.0	11.6
Низкий	27.8	33.3
Средний	55.6	33.6
Повышенный	16.7	16.7
Высокий	0.0	4.8

## Класс 8Д



Уровень	Класс 8Д	Регион
Недостаточный	8.7	11.6
Низкий	43.5	33.3
Средний	26.1	33.6
Повышенный	21.7	16.7
Высокий	0.0	4.8

## Класс 8Е



Уровень	Класс 8Е	Регион
Недостаточный	15.0	11.6
Низкий	35.0	33.3
Средний	35.0	33.6
Повышенный	10.0	16.7
Высокий	5.0	4.8

Анализ уровня сформированности функциональной грамотности по школам представлен в таблицах – (Приложения к анализу). Данные свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. Это может свидетельствовать о том, что при выполнении работы учащиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, представленных в диагностической работе, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

### **Основные трудности обучающихся выявленных в ходе данной работы характерные для всех восьмиклассников, выполнявшим работу:**

1. Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты.
2. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
3. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.



7А	39	96	29	31	31	19	55	48
<b>8а</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>48</b>
7Б	37	89	34	36	29	16	71	47
<b>8б</b>	<b>43</b>	<b>95</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>42</b>
7В	36	88	37	30	39	18	59	41
<b>8в</b>	<b>37</b>	<b>96</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>45</b>
7Г	42	96	35	35	31	18	63	52
<b>8г</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>43</b>
7Д	38	92	32	27	31	28	58	42
<b>8д</b>	<b>36</b>	<b>91</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
7Е	31	71	21	28	33	17	40	44
<b>8е</b>	<b>35</b>	<b>85</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>31</b>
По школе 2021-2022	37	88	31	31	32	19	57	46
По школе <b>2022-2023</b>	<b>40</b>	<b>94</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>45</b>	<b>41</b>
Регион 2021-2022	37	85	31	28	32	23	59	45
Регион <b>2022-2023</b>	<b>37</b>	<b>88</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>36</b>

Из данной таблицы видно, что два класса 8а и 8г достигли 100% обучающихся достигли базового уровня форсированности ФГ. Наиболее высокие результаты, обучающиеся продемонстрировали как и в 2021-2022 года по финансовой и читательской грамотности в тоже время эти показатели по сравнению с прошлым годом значительно снизились ФГ на 12%, ЧГ на 5%. Результаты по математической грамотности в 2022-2023 году повысились в 2 раза и находятся на одном уровне с результатами по ГК и КМ.

### Анализ формирования УДД в 10-11 классах

Одним из путей формирования УУД в старшей школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, которая осуществляется в рамках реализации программы учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Специфика проектной деятельности обучающихся в значительной степени связана с ориентацией на получение проектного результата, обеспечивающего решение прикладной задачи и имеющего конкретное выражение. Проектная деятельность обучающегося 10-х классов рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося. Она ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся. Особенностью учебно-исследовательской деятельности является «приращение» в компетенциях обучающегося. Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием.

Учебно-исследовательская работа учащихся 10х классов была организована по двум направлениям:

- урочная учебно-исследовательская деятельность учащихся: проблемные уроки; семинары; практические и лабораторные занятия, др.;
- внеурочная учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: научно-исследовательская и реферативная работа, интеллектуальные марафоны, 2 школьных конференции, др.

В соответствии с п. 18.2.1 ФГОС учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся проводилась по следующим направлениям:

• исследовательское; • прикладное; • информационное; • социальное; • игровое; • творческое.

Но более 70% обучающихся 10х классов выбрали для своего проекта информационное направление.

Небольшое количество обучающихся (18,9%) представили результаты проектной деятельности в виде:

- макеты, модели,
- буклета, брошюры,
- эссе,
- результаты исследовательских работ;
- тематические концерты;
- сценарии мероприятий;

Остальные обучающиеся представили продукт своего проектной работы в виде презентации.

### **Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности**

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках. В ходе анализа были выявлены учителя, в классах которых фиксируется наибольший процент неуспешности в диагностиках, расхождение результатов диагностик с результатами академической успеваемости

В соответствии с планом ВШК в 2022/23 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Результаты анализа представлены в таблице.

**Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Тематическое посещение уроков**

Предмет	Класс	Количество посещенных уроков	Количество уроков, на которых велась работа по формированию функциональной грамотности
Математика	5	10	8
Математика	6	7	0
Математика	9	12	6
Математика	10	15	7
Математика	11	12	1
Русский язык	8	6	3
Русский язык	9	11	3
Русский язык	11	6	2
Биология	8	6	2
Биология	9	6	2
Химия	9	2	1



<b>Итого</b>	<b>93</b>	<b>35</b>
--------------	-----------	-----------

Установлено, что только на 35 (37,6%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности. Результаты мониторинга представлены в таблице.

**Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности. Мониторинг школьной документации.**

№ п/п	МО	Кол-во чел	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Используйет ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
			На уроке	Задаёт на дом			
1	Русский язык и литература	10	7	5	9	3	1
2	Иностранный язык	8	3	1	8	2	
3	Математика , физика, ОИВТ	11	4	2	9	3	2
4	История и обществознание	4	1	1	3	1	
5	География, биология, химия	4	3	3	3	3	2
6	Прикладные предметы(ОБЖ, физкультура, музыка, изо, техноогия)	12	0	0	3	0	
<b>итого</b>		<b>49</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
<b>%</b>			<b>36,7</b>	<b>24,5</b>	<b>71,4</b>	<b>24,5</b>	<b>10,2</b>

Из таблицы видно, что только 10,2% педагогов прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (36,7%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 24,5% .

**Выводы:**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

### **Общие рекомендации**

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

3. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.

- При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

- Отрабатывать тему «Проценты» на каждом уроке основной школы

4. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

5. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

6. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

7. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

### **Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, креативному мышлению, глобальным компетенциям, финансовой и математической грамотности). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
2. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
4. Отработка навыков работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии,
5. работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
5. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.
6. Помогать обучающимся лучше осознавать изучаемый материал (разнообразить формы и методы ведения уроков); переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения); знакомить с алгоритмами решения проблем; способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
7. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
8. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
9. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
10. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
11. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
12. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
13. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
14. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
15. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
16. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

### **Рекомендации руководителям МО :**

1. Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи. Рассмотреть итоги на заседании предметных МО
2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
3. Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ

4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

5. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

6. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

7. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

8. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

9. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

### **Рекомендации заместителям директора Абрамовой Г.В., Чегановой В.В., Удовенко Л.Е., Маляревской Е.В.:**

1. Внести коррективы в план работы по развитию уровня функциональной грамотности, с учетом выявленных проблем в ходе диагностической работы.

2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.

3. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

4. Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутри школьное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

5. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФОП ООО по формированию функциональной грамотности.

6. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

7. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.

8. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

10. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

11. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки,

декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности